„CUPA ROMÂNIEI" LA HANDBAL FEMININ

● S-au calificat pentru etapa a II-a, principală: C.S.M. Sf. Gheorghe, Mecanică Fină București, „U"-Farmec Cluj-Napoca și Textila I.A.S. Zalău

Duminică s-a încheiat etapa I, preliminară, a „CUPEI ROMÂNIEI" la handbal, cu participarea echipelor din Divizia B de tineret. Prezentăm astăzi rezultatele și echipele calificate pentru etapa a II-a, principală, în competiția feminină, etapă care se va desfășura între 29 și 31 ianuarie 1988. Iată relatările corespondenților noștri:

FOCȘANI. La întrecerile primei serii, desfășurate în Sala „Vrancea" din localitate, au luat parte formațiile C.S.M. Sf. Gheorghe, I.T. București, Filatura Focșani, Precizia Vaslui, Cetatea Tg. Neamț și Sportul Muncitoresc Caracal, situate în această ordine în clasamentul final. [illegible] handbalistele de la C.S.M. Sf. Gheorghe au promovat în etapa următoare. REZULTATE: C.S.M. — 24—15 cu Cetatea, 38—14 cu Sportul Mun., 20—18 cu Filatura, 20—12 cu I.T.B. — 24—22 cu Precizia, 31—28 cu Filatura, 26—17 cu Cetatea și 37—11 cu Sportul; Filatura — 25—16 cu Sportul, 23—21 cu Precizia și 22—24 cu Cetatea; Precizia — 21—17 cu Cetatea și 39—25 cu Sportul; Cetatea — 12—16 cu Sportul. Golgetera turneului: Aniela Caravan (Filatura Focșani), cu 45 de goluri. Au arbitrat: Gr. Manole — Gh. Bozez (Iași), C. Fiscu — Fr. Baudi (Timișoara), Gr. Nica — I. Savolu (Tîrgoviște), I. Sava — G. Olariu (București). Viorel MANOLIU.

BRĂILA. În Sala sporturilor din localitate s-au dat întîlnire echipele: Mecanică Fină București, Textila Buhuși, Relonul Săvinești, Metalul Olimpia Popești, Chimia Brăila și Argeșul Pitești, această fiind ordinea în clasamentul final, bucureștencele obținînd dreptul de a continua lupta pentru trofeul pus în joc. REZULTATE: Mecanică Fină — 27—19 cu Chimia, 30—20 cu Argeșul, 18—16 cu Textila, 14—11 cu Relonul și 25—16 cu Metalul; Textila — 27—20 cu Metalul, 24—16 cu Chimia, 23—24 cu Argeșul și 18—16 cu Relonul; Relonul — 24—14 cu Argeșul, 17—19 cu Metalul și 17—11 cu Chimia; Metalul — 18—18 cu Argeșul și 25—21 cu Chimia; Chimia — 21—16 cu Argeșul. Cea mai eficace jucătoare: Elena Apostol (Metalul Olimpia Popești) cu 51 de goluri. Au arbitrat: [illegible] Nicolae COSTIN.

CLUJ-NAPOCA. Echipa calificată pentru faza a II-a, principală, este „U"-Farmec Cluj-Napoca, clasată pe primul loc în clasamentul final, urmată de Constructorul Baia Mare, C.S.M. Electro-Voința Bistrița, Voința Sighișoara, Textila Sebeș și Constructorul Hunedoara. REZULTATE: „U" — 39—26 cu C.S.M., 27—23 cu Constr. Hunedoara, 31—18 cu Voința, 31—17 cu Textila și 22—23 cu Constr. B. M.; Constructorul Baia Mare: 22—20 cu C.S.M., 36—24 cu Constr. Hunedoara și 34—24 cu Textila; C.S.M. Electro-Voința Bistrița — 29—24 cu Voința, 28—26 cu Textila și 30—25 cu Constr. Hunedoara; Voința — 27—26 cu Constr. Hunedoara și 30—29 cu Textila; Textila — 26—21 cu Constr. Hunedoara. Golgeteră: Clara Kerlez („U") cu 41 de goluri. Au arbitrat: M. Matei — T. Gheorghiu (București), N. Dancilă — D. Nagit (P. Neamț), T. Călin — M. Dubit (Pitești), Z. Lusztig, I. Ardelean, V. Mureșan, G. Mărgineanu (Cluj-Napoca). Mircea RADU.

TIMIȘOARA. În Sala „Olimpia" s-au întîlnit echipele: Ind. Ușoară Oradea, C.F.R. Craiova, Voința Industria Ușoară Odorheiu Secuiesc, Textila I.A.S. Zalău, Electromotor Timișoara și A.E.M. Timișoara. Pe primul loc în clasamentul final s-a aflat Textila I.A.S. Zalău, care a promovat în etapa următoare. REZULTATE: Textila — 36—20 cu Electromotor, 38—31 cu Voința, 36—21 cu Ind. Ușoară Oradea, 31—21 cu A.E.M. și 29—28 cu C.F.R.; C.F.R. — 27—26 cu A.E.M., 31—27 cu Electromotor, 32—27 cu Voința și 25—15 cu Ind. Uș. Oradea; Electromotor — 27—18 cu A.E.M., 22—29 cu Voința și 22—14 cu Ind. Uș. Oradea; Voința — 26—25 cu Ind. Uș. Oradea și 28—25 cu A.E.M.; Ind. Uș. Oradea — 32—26 cu A.E.M. Golgeteră: Nicoleta Ciuc (C.F.R.) [illegible]. Au arbitrat: D. Dordea — A. Kenzel (Sibiu), C. Popescu — M. Vulcănescu (Timișoara), I. Șerban — V. Dobre (București), L. Zangor — P. Bădiu (Brașov), V. Almăjan — P. Ciobanu (Timișoara). Constantin CREȚU.

TURNEUL FINAL DE LUPTE GRECO-ROMANE

(Urmare din pag. 1)

egalat, a luat conducerea la puncte și cu cîteva acțiuni reușite a cîștigat cu 8—5. Scorul a devenit favorabil echipei Steaua cu 2—0, după victoria clară (și spectaculoasă) a lui Mihai Cismaș (52 kg) în fața lui Nicolae Onica (14—5). Nicolae Zamfir a mai descrețit puțin frunțile dinamoviștilor, [illegible] Zamfir a reușit o „rupere în față", și-a dus adversarul în „pod" și nu i-a mai slăbit priza pînă ce arbitrii au consemnat tușul (2—1 pentru Steaua). [illegible] Memet. Primul care a punctat (3—0) a fost dinamovistul. Memet a luptat din răsputeri pentru egalare și a reușit-o. [illegible] două puncte pentru Steaua: 3—1. Petre Cărare (Dinamo), un alt tînăr care a realizat un evident salt valoric, l-a învins prin tuș (min. 2,30) pe Mihai Haiura (68 kg), în urma unui frumos și eficace „rebur" (3—2 pentru Steaua).

Punctul egalizator (3—3) pentru dinamoviști l-a adus Iulian Mavrea (74 kg), în urma victoriei obținută extrem de greu (5—4) în disputa cu campionul balcanic de juniori Cătălin Trofin. [illegible] Trofin [illegible] susținute [illegible] „tur de cap", [illegible] egalarea: 4—4, [illegible] Gabriel [illegible] Printr-o [illegible] scorul să devină iar favorabil (4—3) echipei Steaua. Sorin Herțea (90 kg) a restabilit egalitatea (4—4), învingîndu-l rapid prin tuș pe tînărul Petru Macavei, în urma unui spectaculos „supleu".

Judecînd prin prisma valorii concurenților la ultimele două categorii, toți cei prezenți anticipau un rezultat de egalitate, urmînd ca echipa campioană să fie desemnată după alte clauze ale regulamentului. Era firesc să fie așa, victoriile lui Vasile Andrei (Steaua) și Ion Grigoraș (Dinamo) fiind așteptate. Însă, Vasile Andrei nu și-a valorificat șansa, întîmpinînd o deosebit de dîrză rezistență din partea unui alt tînăr în evident progres, Ion Iriciuc. Meciul lor s-a terminat indecis (2—2), victoria neconturîndu-se nici în prelungiri și cei doi au fost descalificați. Foarte hotărît (așa cum am dorit să-l vedem și în meciurile internaționale), Ion Grigoraș l-a condus clar (7—0) și apoi l-a învins prin tuș (min. 2,05) pe Constantin Mareș.

În întîlnirea pentru ocuparea locului 3, L.C. Dacia Pitești a învins pe Aluminiu Slatina cu 7—1, punctele învingătorilor fiind realizate de V. Rebegea, A. Măriuț, I. Critache, C. Păduraru, A. Arghir, Gh. Costin și C. Buleașcă. Locul 5 — Metalul Rădăuți, 6. Turbomecanica București.

S-au remarcat arbitrii: I. Ionescu (Reșița), I. Bogdan (Cluj-Napoca), V. Gui (Baia Mare), I. Crăciun (Timișoara) și Gh. Berceanu, V. Coman (București).

CĂDERE DE CORTINĂ LA POLO

(Urmare din pag. 1)

[illegible] Cu dorința de a ocupa locul 5, bucureștenii au luptat mult [illegible]

VAGONUL ARAD — C.S.U. CONSTRUCȚII T.M.U.C.B. 13—14 (2—1, 4—4, 3—4, 4—5) și 9—11 (2—1, 2—2, 1—4, 4—4). [illegible]

CLASAMENT

1.	Dinamo	28	22	4	2	359-203	48
2.	Crișul	28	22	4	2	360-230	48
3.	Steaua	28	16	3	9	289-220	35
4.	Rapid	28	14	4	10	252-260	32
5.	CSU	28	10	3	15	240-267	23
6.	Voința	28	9	2	17	231-299	20
7.	I.L.T.	28	6	1	21	244-353	13
8.	Vagonul	28	2	1	25	213-356	5

PENULTIMA ETAPĂ A ÎNTRECERILOR DE VOLEI

(Urmare din pag. 1)

condus confortabil: 9—4 și 14—10, bucureștencele părînd să nu găsească răspunsul cuvenit replicii hotărîte a oaspetelor (îndeosebi la construcția atacului). Dar Flacăra Roșie avea să renască în finalul setului, prin trecerea în prim-plan, alături de Viorica Bîrsășteanu, a rezervei Mihaela Butuc, ambele extrem de eficiente pe zona 3. Și, în loc de 0—2 la seturi (scor care se și realiza, de altfel, dacă Farul nu readucea în joc o minge trimisă în aut clar de gazde!), a fost 1—1. Apoi, cînd și Corina Olteanu și-a limpezit prestația la pupitru, balanța a început să încline spre echipa condusă de Costinel Stan, deși constănțencele (conduse cu 7—2, 11—3, 13—7) au fost la rîndu-le aproape de o spectaculoasă răsturnare de situație, prin 5 puncte consecutive. La Farul, două titulare (Elena Cucoș și Ileana Geambașu) nu mai... țineau pasul, iar Flacăra creștea irezistibil în final. Arbitrii C. Păduraru și C. Gogoașe au condus bine echipele: FLACĂRA ROȘIE — Corina Olteanu, Viorica Mazilescu, Nicoleta Stanciu (Mihaela Butuc), Cornelia Colda, Niculina Bujor (Ana Grecu), Viorica Bîrsășteanu; FARUL — Ileana Geambașu (Elena Bălan), Marinela Neacșu, Mădălina Ciorbaru, Maria Enache, Elena Cucoș (Delia Leițoiu), Gulniza Lică (Nicoleta Maftei).

OLTCIT CRAIOVA — DACIA PITEȘTI 3—2 (10, —5, —14, 8, 8). Urmărită de un numeros public, întîlnirea dintre cele două formații cu firmă... automobilistică a dat loc unei dispute pasionante, desfășurată pe parcursul a circa două ore de joc, cu răsturnări de scor care au sporit tensiunea și interesul partidei (de pildă, în setul III, gazdele au condus cu 12—4, dar au pierdut în prelungiri). S-au remarcat Liliana Hermeneanu, Lucreția Mirea, Marinela Buzdugan și Roxana Oprea de la învingătoare, Felicia Popescu, Corina Holban și Cristina Buznosu de la învinse. Au arbitrat I. Stoica și O. Drăgan. (Șt. GURGUI, coresp.).

RAPID BUCUREȘTI — CHIMIA RM. VÎLCEA 3—1 (8, —12, 6, 4). Ultima apariție pe teren propriu a echipei giuleștene a fost onorată de prezența în tribune a numeroși suporteri, care au avut satisfacția unei victorii, obținute însă cu mai multă cheltuială de energie decît se așteptau. Gazdele au alternat momentele de joc bun cu greșeli în apărarea din ambele linii, precum și în execuția serviciilor (îndeosebi în prima jumătate a partidei, cînd au și cedat un set după ce conduseseră cu 11—8). Cele mai în formă s-au dovedit Cristina Anton, Gabriela Dumitrescu, Daniela Bumbăcilă, Doina Chiric (R), Marilena Dubinciuc și Camelia Iliescu (C). Arbitraj foarte bun al brigăzii D. Solca — Al. Dragomir. (Gh. DEDIU).

C.S.U. RAPID GALAȚI — PENICILINA IAȘI 3—1 (11, 11, —10, 5). Meci foarte echilibrat în trei din cele patru seturi jucate, ieșencele dînd o replică puternică. De altfel, ele au condus și în setul întîi cu 8—2. Victoria gălățencelor este însă meritată, cu atît mai mult cu cît au știut să treacă peste momentele dificile ale partidei. Evidențiate: Speranța Găman, Ileana Berdilă și Alina Mocanu (C.S.U.), Tatiana Popa și Aurelia Preda (P). Arbitri: Gh. Simulescu și M. Constantinescu. (T. SIRIOPOL, coresp.).

C.S.M. SIBIU — UNIVERSITATEA C.F.R. CRAIOVA 0—3 (—8, —12, —4). Încă un succes categoric al campioanelor, care au încheiat în numai 55 de minute jocul cu sibiencele. Ele au dominat cu lejeritate, gazdele avînd doar satisfacția de a fi condus în primele două seturi cu 3—0. Craiovencele, în sextetul Mirela Zanfir, Ioana Cotoranu, Mirela Cazangiu, Monica Șușman, Eugenia Cotescu, Mirela Bojescu, au demonstrat încă o dată remarcabila lor forță de atac. De la gazde mai bine a evoluat Mirela Nistor. Arbitri: D. Blaha și Gh. Toma. (I. IONESCU, coresp.)

MASCULIN

STEAUA BUCUREȘTI — A.S.A. ELECTROMUREȘ TG. MUREȘ 3—0 (3, 2, 10). Campionii au avut de îndeplinit o simplă formalitate în primele două seturi. Dar, în cel secund, o lungă serie de schimburi de servicii, la 9—2, anunța parcă disputa mai echilibrată din setul al treilea, în care oaspeții au opus o mai mare rezistență, reușind chiar să conducă (7—5), la acest scor fiind solicitat primul și singurul time-out de pe banca tehnică a teliștilor. De la 8—8, însă, Steaua s-a desprins rapid, cîștigînd net, după ce a jucat tot meciul în unul și același sextet: Ionescu, Constantin, Pentelescu, Spiru, Dascălu, Șoica. O misiune ușoară pentru arbitrii D. Negroiu și A. Dinicu. (G. ROT.)

POLITEHNICA TIMIȘOARA — RELONUL SĂVINEȘTI 1—3 (—10, —10, 9, —10). Întîlnire în care echipele au luptat mult pentru fiecare punct. Oaspeții au meritat victoria, ca urmare a superiorității dovedite mai ales în atac. Timișorenilor le-a lipsit... finișul în toate cele trei seturi pierdute. Remarcați: Orelt de la gazde, Buruș, și Șofron de la Relonul. Arbitri: V. Chioreanu și D. Alexandrescu. (C. CREȚU, coresp.)

ELCOND DINAMO ZALĂU — UNIVERSITATEA C.F.R. CRAIOVA 3—0 (11, 13, 4). Victorie firească a sălăjenilor — de la care s-au detașat Ciontoș, Vlaicu și Tutovan — într-un meci antrenant și destul de echilibrat în primele seturi, cînd echipele au fost pe rînd la conducere, de fiecare dată însă gazdele reușind să cîștige și să ia un ascendent decisiv asupra partenerilor de joc. De la craioveni ne-au plăcut Iuhasz și Mătușoiu. Arbitri: M. Ioanovici și Al. Ignat. (N. DANCIU, coresp.)

EXPLORĂRI MOTORUL C.S.Ș. 2 BAIA MARE — C.S.M.U. SUCEAVA 3—0 (5, 11, 4). Grație unui atac variat, în forță, cu multe reușite, precum și unei apărări mobile, băimărenii au cîștigat ușor, în numai o oră de joc. S-au evidențiat întregul sextet al localnicilor: Roiban, Moroianu, Szeibel, B. Szilagyi, Reissfeld, G. Dumitru, precum și sucevenii Mogoș și Costeniuc. Arbitri: V. Arhire și D. Rădulescu. (A. CRIȘAN, coresp.)

DINAMO VIITORUL BACĂU — C.S.U. SĂNĂTATEA ORADEA 3—0 (3, 8, 4). Meciul dintre cele două nou promovate a revenit în doar 40 de minute băcăuanilor. Învingătorii au practicat un joc plăcut, apreciat de numerosul public prezent (circa 1 500 de spectatori). Cei mai buni: Pralea, A. Ion, Drăghici și Danilescu, respectiv Popescu și Oltean. Arbitri: V. Vrăjescu și Gh. Stan (E. TEIRĂU, coresp.)

CLASAMENTE

FEMININ

1.	Univ. C.F.R.	9	9	0	27:2	18
2.	Rapid Buc.	10	7	3	25:15	17
3—4.	Oltcit	10	7	3	24:16	17
	Dacia	10	7	3	24:16	17
5.	Fl. Roșie	10	6	4	23:16	16
6.	Farul	10	6	4	21:17	16
7.	C.S.U. Rapid	9	5	4	16:17	14
8.	Dinamo	9	4	5	16:17	13
9.	C.S.M. Sibiu	10	3	7	13:24	13
10.	Chimia	11	2	9	14:30	13
11.	Penicilina	10	2	8	13:24	12
12.	Știința	10	1	9	5:27	11

MASCULIN

1.	Dinamo Buc.	10	9	1	28:12	19
2.	Steaua	9	9	0	27:3	18
3.	Elcond Dinamo	10	7	3	24:12	17
4.	Tractorul	11	6	5	20:18	17
5.	Dinamo Viit.	10	6	4	24:17	16
6.	Explorări	9	6	3	24:13	15
7.	Univ. C.F.R.	10	5	5	19:21	15
8.	Relonul	10	4	6	17:21	14
9.	Electromureș	10	3	7	14:22	13
10.	C.S.M.U.	10	3	7	11:25	13
11.	C.S.U. Sănăt.	11	1	10	11:31	12
12.	„Poli"	10	1	9	4:28	11

ÎN EVIDENT PROGRES CALITATIV

(Urmare din pag. 1)

tru a le aduce puncte mai sigure. Acum regulamentul a fost modificat limitînd vîrsta concurenților. Și nu în ultimul rînd, contribuția arbitrilor republicani — ajunși la nivelul celor mai ridicate exigențe — care au sancționat cu promptitudine lupta săracă în procedee tehnice — atunci cînd a fost cazul — străduindu-se, și reușind, să aprecieze cît mai exact cotarea concurenților.

Cea mai valoroasă echipă — detașată de celelalte divizionare — a fost, indiscutabil, Dinamo București (antrenori Iacob Codrea și Constantin Niculae). Ea a obținut victorii în toate cele 20 de partide, iar dacă precizăm că din cele 140 de meciuri pe categorii a cîștigat 135 pierzînd doar 5, superioritatea categorică a acestei formații ne apare suficient de elocventă. Astfel, Dinamo București a cucerit îndreptățit cel de al 9-lea titlu de campioană a țării (din cele 15 cîte au fost de la înființarea federației). Nu este însă mai puțin adevărat că majoritatea sportivilor dinamoviști fac parte din loturile reprezentative. Spre regretul nostru — și, cu siguranță, nu numai al nostru — dinamoviștii bucureșteni nu au fost solicitați la această ediție. Despre ce este vorba? Am văzut, nu o dată, cum antrenorii echipelor adverse — cu neînsemnat de puține excepții — în loc să prezinte la meciurile respective tot ce aveau mai bun în încercarea de a smulge campioanei măcar așa-zisul punct de onoare, au prezentat rezervele spunîndu-ne că și așa nu aveau nici o șansă de victorie pe echipe. Într-adevăr, nu aveau, dar unii dintre sportivii lor puteau să dea replici de ținută superioară, mai ales că la Dinamo n-a „plouat" cu campioni, ea avînd doar doi anul acesta, dintre care unul la „open". De aceea, multe întîlniri ale dinamoviștilor — ne referim la cele pe echipe — s-au încheiat în mai puțin de 5 minute! Cea mai bună echipă nu avea nevoie de asemenea concesii.

Steaua (antrenori Ioan Petrof și Gheorghe Ilie), a pierdut un singur meci, cel cu Dinamo București. Față de lotul de care dispune — cu doar cîțiva sportivi valoroși — titlul de vicecampioană republicană pe care l-a obținut, constituie o adevărată performanță. Secretul acestui succes se află în tinerețea formației. Florin Băjenaru, Iulian Rusu, Florin Lascău, Petre Anițoaie, Marian Grozea ș.a., abia au depășit pragul junioratului. Iar Steaua, trebuie s-o spunem, a fost pusă de fiecare dată la încercare. Victoriile acesteia cu numai 4—3 sau 4—2 sînt, credem, argumente suficiente.

Înaintea ultimei etape Rapid Bucureșt (antrenori Mihai Brăileanu și Dorin Gavra) se afla pe locul 6 în clasament și, cum se știe, n-a intrat în „calculul hîrtiei" pentru locul 3, alte trei echipe avînd, teoretic, șanse mult mai mari. Cu toate acestea, formația giuleșteană a cîștigat pe linie întîlnirile susținute la ultima etapă, deși în deplasare, la Iași, urcînd, pe deplin meritat, pe treapta a treia a podiumului de onoare. Marian Ilie, Ștefan Cristescu, Traian Șerbănescu, Radu Ivan, Viorel Tarău ș.a. au adus echipei feroviare cele mai multe puncte.

Alte patru formații fruntașe au asaltat podiumul situîndu-se, în final, în preajma acestuia: Dinamo Brașov, T.C.I. și Rapid Sinteza Oradea, Constructorul Alba Iulia. Ele au fost însă departajate de un singur punct sau cel mult două.

În partea de mijloc a clasamentului s-au situat echipe consacrate — Nitramonia Făgăraș, C.S.M. Borzești, Constructorul Miercurea Ciuc, Carpați Mîrșa — dar și alte formații a căror ascensiune trebuie cu atît mai mult apreciată, cu cît au fost debutante în Divizia A: Universitatea C.F.R. Cluj-Napoca, Strungul Arad, Petrochimistul Pitești și Danubiana București.

Subsolul clasamentului a fost ocupat de patru echipe: Politehnica Iași și C.S.M. Oțelul Tîrgoviște, două vechi divizionare, și două debutante: Rulmentul Bîrlad și Minerul Cîmpulung Muscel. Deși au retrogradat, aceste echipe și-au încercat șansele de fiecare dată cu apreciabilă ardoare, și nu de puține ori au furnizat mari surprize, dispunînd de unele formații redutabile.

În concluzie, trebuie să subliniem încă o dată că ediția din acest an a competiției divizionare a înregistrat un salt calitativ, îndreptățindu-ne să sperăm că anul viitor va urca la cote și mai înalte.

ADMINISTRAȚIA DE STAT LOTO-PRONOSPORT INFORMEAZĂ

REZULTATELE CONCURSULUI PRONOSPORT DIN 20 DECEMBRIE 1987

1. Ascoli — Fiorentina 1; 2. Como — Torino X; 3. Empoli — Cesena X; 4. Internazionale — Milan 2; 5. Juventus — Sampdoria X; 6. Napoli — Verona 1; 7. Pisa — Avellino X; 8. Roma — Pescara 1; 9. Bari — Lecce 1; 10. Cremonese — Atalanta X; 11. Messina — Modena X; 12. Taranto — Triestina 1; 13. Udinese — Lazio X.

Fond total de cîștiguri: 2.870.593 lei, din care 317.110 lei, report la categoria 1.

NUMERELE EXTRASE LA TRAGEREA LOTO 2 DIN 20 DECEMBRIE 1987:

Extragerea I: 54 25 14 15

Extragerea a II-a: 37 23 17 16

Extragerea a III-a: 38 5 19 52

Fond total de cîștiguri: 467.101 lei.

FOTBAL

Divizionarele A la jumătatea întrecerii

ÎNCĂ O CONFIRMARE A VALORII DE EXCEPȚIE

Ca și în anii trecuți, startul Stelei în noua ediție a Diviziei A a fost unul lansat. După un 4—0 lejer, administrat în prima etapă Corvinului, spre deosebire de „partenera hunedoreană", formația campioană și-a păstrat, în genere, norma și pentru meciurile susținute în deplasare, arătîndu-se productivă (de la două goluri în sus, mergînd pînă la șase) pe terenurile din Galați, Ploiești, Tg. Mureș, Craiova, Sportul Studențesc și Giulești. Astfel stînd lucrurile, duminică 13 decembrie, la sfîrșitul jocului disputat cu Rapid, liderul clasamentului — neînvins după 51 de meciuri! — aduna 32 de puncte (din 34 posibile) și un golaveraj de excepție (66 goluri înscrise, 10 primite), un bilanț concludent în ceea ce privește crezul mai vechi al echipei (cu rădăcini mergînd pînă la fostul și prolificul C.C.A.): joc avîntat, cu „toate motoarele în plin"!

Eficacitate și spectacol, în egală măsură

Sprijinindu-ne, în continuare, pe atît de grăitoarele cifre și ajungînd la media golurilor (3,86 — pe meci) se poate trage concluzia, într-adevăr, că, și pe parcursul acestui tur de campionat, Steaua a prestat un joc eminamente de atac cu care a pus probleme de nerezolvat aproape tuturor partenerelor de întrecere.

Ceea ce particularizează, însă, formația pregătită de Anghel Iordănescu, separînd-o de foarte multe divizionare A, este faptul că ofensiva ei poartă, realmente, amprenta echipelor mari, nu numai prin apetitul de gol, ci și prin maniera în care ajunge la el. Un traseu, acesta parcurs de balon, în care travaliul și creația se îmbină armonios, „schema", absolut necesară, fiind vizibilă pînă în treimea adversă, dincolo de care se deschide pîrtie largă fanteziei, imaginației jucătorilor ajunși, rînd pe rînd, în poziția de a finaliza.

Liderul, cu Lăcătuș (nr. 7) și Pițurcă în prim-plan, atacă poarta Rapidului
Foto: Aurel D. NEAGU

Se observă, într-adevăr, în evoluțiile Stelei un „schimb", ca la volei, între jucătorii care „pun" mingile și aceia care le „execută", între așa-zișii „servanți" și „tunari"; acest perpetuum-mobile al liniilor conducînd — ce altă probă mai concludentă în ceea ce ne propunem să arătăm — spre un fapt rar în materie de eficacitate la echipele noastre și anume acela că pe lista marcatorilor Stelei figurează nu mai puțin de... 12 jucători! Cu unul mai mult decît numără o echipă întreagă, lucru cu putință, desigur, și prin aceea că la gradul ridicat de eficacitate și-au adus, cît de cît, contribuția și fotbaliști proveniți de pe... banca rezervelor. „Partea leului" și-au tăiat-o, firește, jucătorii mai înzestrați la finalizare, cei cu fler și cu sînge rece, precum sînt Pițurcă și Hagi, instalați amîndoi, confortabil, în fruntea clasamentului golgeterilor. Că un asemenea carusel neîntrerupt — vizînd golul — al întregului efectiv produce, pe scena de iarbă, și un frumos spectacol fotbalistic nu încape nici un pic de îndoială. O dovadă în acest sens venind și din partea „tribunelor", generoase în aplauze nu numai acasă, pe „Ghencea", ci, așa cum am putut consemna, chiar și în deplasare...

Prudența, prezentă și ea în jocul echipei

Înscrisă, cum se cunoaște, cu rezultate dintre cele mai bune în circuitul internațional, Steaua se arată, în continuare, competitivă în adevăratul înțeles al cuvîntului, dovedind serioase preocupări și pentru faza de apărare. Faptul că formația campioană a primit doar 10 goluri pe parcursul a 17 etape (o medie de 0,58) este ilustrativ în ceea ce privește randamentul constant bun al întregii echipe și la acest important „capitol" al jocului — defensiva. Ca și în trecutele ediții de campionat, cei din apărarea imediată răspund prompt la „apel" (bizuindu-se, la nevoie, pe jucători aflați în afara „cvartetului" titular, ca Rotariu, Cireașă și Dan Petrescu), ei primind, cum este normal, sprijinul unor coechipieri din alte linii, cu precădere din partea mijlocașului de acoperire, Bölöni, T. Stoica sau altcineva.

Vorbind despre modul în care liderul clasamentului rezolvă momentul de apărare, ne apare tonifiantă contribuția adusă și de alți componenți ai echipei, altă dată mai puțin dispuși la îndeplinirea „normei întregi". Ne referim, îndeosebi, la Lăcătuș și la Hagi, ultimul, de exemplu, nepregetînd să se replieze după adversarul direct în partide solicitante. Este bine așa, mai ales, pentru un component al unei formații europene rămasă în „cursa calificărilor" într-o fază avansată, sferturile de finală, în care balanța înclină, adesea, de partea aceluia care, fără să-și „încarce" prea mult jucătorul de excepție, se străduiește și reușește să repartizeze, pe cît posibil, efortul pe întreaga echipă. Un efort cheltuit cu generozitate, prin mijloace regulamentare, fără excese de zel, cum unii dintre componenții „11"-lui campion au înțeles, uneori, să o facă. Cu riscurile de rigoare (eliminări din cîmpul de joc ale lui Iovan și Belodedici), suportate, în cele din urmă, de o întreagă echipă. Dar aceste carențe de ordin disciplinar, ca și altele ivite pe parcursul primei jumătăți a campionatului — nu ne îndoim nici o clipă —, vor face obiectul unor analize, la nivelul conducerii secției, a clubului Steaua.

Formația noastră campioană se află iarăși foarte aproape de obținerea unei mari performanțe în arena europeană și toți factorii cu responsabilități în fotbalul nostru, inclusiv federația de specialitate, trebuie să-și aducă, din plin, contribuția la realizarea ei.

Gheorghe NICOLAESCU

1. STEAUA 17 15 2 0 66-10 32

● Puncte realizate pe teren propriu: 18; puncte obținute în deplasare: 14 (cîte două la Oțelul, Petrolul, Sportul Studențesc, A.S.A. Tg. Mureș, Univ. Craiova și Rapid, cîte unul la F.C. Argeș și Dinamo).

● Golgeterii echipei: Pițurcă 19 goluri; Hagi 17 (3 din 11 m); Balint 7; Lăcătuș 4; Rotariu, Majaru, T. Stoica — cîte 3; Belodedici, Bölöni — cîte 2; Iovan, D. Petrescu — cîte 1; I. Gușe (Petrolul), Butnaru (C.S.M. Suceava), Ciocan („U" Cluj-Napoca), M. Grigore (Rapid) — cîte un autogol.

● Jucători folosiți: 19 — Hagi, Lăcătuș, Pițurcă, Rotariu cîte 16 jocuri; Bumbescu, Belodedici, Bölöni, Majaru — cîte 14; Iovan, T. Stoica, Balint — cîte 13; Liliac, N. Ungureanu — cîte 12; Bălan 10; Cireașă 7; D. Petrescu 6; Stîngaciu 5; Lucaci 2; S. Mihai 1.

● Media notelor echipei: 6,81; mediile notelor jucătorilor (pe baza a minimum 10 jocuri): 1. Hagi 7,43, 2. Bölöni 7,17, 3. Lăcătuș 7,03; cele mai mari note: 9 (Pițurcă, etapa a 11-a), 8,5 (Hagi de 3 ori), 8 (Belodedici de 5 ori, Hagi de 4 ori, Lăcătuș și Rotariu de 3 ori, Iovan de 2 ori, Pițurcă, T. Stoica, Balint, Bălan și Bölöni — cîte o dată).

● Cartonașe galbene: 13 (5 suspendări) — 7 jucători; cele mai multe: Bumbescu 3.

● Cartonașe roșii: Belodedici și Iovan (ambii în etapa a 14-a).

● A beneficiat de 3 lovituri de la 11 m: toate transformate (Hagi); a fost sancționată cu 3 penaltyuri, toate transformate.

● A expediat 331 de șuturi (221 „acasă", 110 în deplasare), dintre care 160 pe poartă (103 „acasă", 72 în deplasare).

Ieri, în ultimul meci din primul eșalon

SPECTACULOASĂ IEȘIRE DIN SCENĂ

CORVINUL	2 (1)
SPORTUL STUD.	1 (0)

HUNEDOARA, 20 (prin telefon). Partidă cu o simbolică misiune, aceea de a trage cortina peste scena Diviziei A la încheierea primului act al ediției '87/88. Și a fost o ieșire realmente spectaculoasă, deseori aplaudată, pentru că ambele combatante au evoluat cu ardoare, angajat. Cu o paletă variată de exprimare în ofensivă, cu un joc aerisit, hunedorenii au fost cei care au urcat primii la rampă. Însă pînă la mult așteptata deschidere de scor, drumul a fost, nu o dată, blocat de portarul Cristian prin intervenții in extremis. Așa s-a întîmplat în min. 4, la pătrunderea lui Burlan, apoi în min. 12, la voleul lui Suciu, precum și la pătrunderea lui Cojocaru din min. 20. În toată această perioadă, bucureștenii au căutat să temporizeze, neuitînd însă să și șarjeze pe contraatac. Cea mai periculoasă acțiune a lor am notat-o în min. 11, cînd Coraș, scăpat singur, a fost deposedat de Mărginean. Corvinul reușește să schimbe tabela de marcaj în min. 26: la o acțiune în stil personal a lui Klein, centrarea acestuia este fructificată de SUCIU, de la 8 m, mingea intrînd în plasă, atinsă în prealabil de Cristian, care și de data aceasta „ghicise" colțul. Tot Suciu are o bună ocazie trei minute mai tîrziu, dar trimite cu capul pe lîngă bară. În min. 31 centrarea lui Bardac întîlnește transversala, iar în min. 38 „lobul" lui Dubinciuc trece de puțin pe lîngă vinclu. Două situații favorabile și pentru studenți, prin Țicleanu (min. 32) și Pană (min. 42).

La reluare, Corvinul își continuă ofensiva și în min. 50, o nouă acțiune a lui Klein, se soldează cu al doilea gol hunedorean, centrarea celui mai bun jucător de pe teren fiind fructificată cu capul de COJOCARU. Din acest moment se joacă mult mai deschis, chiar fără gardă și situațiile de gol alternează. Să le notăm pe cele mai clare: Iorgulescu este blocat de Burlan (min. 58); bomba lui Klein este deviată în corner de Cristian (min. 53); un șut violent al lui Coraș, de la 18 m, întîlnește bara (min. 71). Cea mai frumoasă fază a meciului s-a derulat în min. 75, cînd la o centrare a lui Klein — de această dată de pe partea dreaptă — Cojocaru șutează puternic, mingea îl zdruncină pur și simplu pe Cristian care respinge, însă Petcu reia alături numai de la 6 m. O nouă situație favorabilă pentru Corvinul, în min. 78, cînd Cojocaru execută defectuos (peste transversală) penaltyul acordat la faultul comis în careu asupra lui Klein de către Pană. Ratările se răzbună și în min. 84, IORGULESCU, după o combinație cu Țicleanu, reduce din handicap, conferind astfel finalului de partidă o cotă în plus de tensiune. Pentru că bucureștenii forțează egalarea, însă gazdele irosesc o imensă ocazie în min. 87 prin Tîrnoveanu care trece mingea pe lîngă Cristian însă noroiul joacă ultima festă, oprind balonul la un metru de linia porții.

Stadion Corvinul; teren alunecos; timp înnorat; spectatori — circa 4 000. Șuturi: 25—12 (pe poartă 13—7). Cornere: 7—3. Au marcat: SUCIU (min. 26), COJOCARU (min. 50), respectiv IORGULESCU (min. 84).

CORVINUL: Ioniță 6 — Bardac 7, Mărginean 7, Dubinciuc 7, Bejenaru 6,5 — Burlan 7, Petcu 7 (min. 88 Stroia), Klein 8,5 — Suciu 7 (min. 80 Tîrnoveanu), I. Cojocaru 7, Văetuș 6.

SP. STUDENȚESC: Cristian 7,5 — M. Marian 6 (min. 49 Iorgulescu 7), M. Popa 6, Bucico 6, Munteanu II 6 — Pană 6, Țicleanu 7, Bozeșan I 6 (min. 36 Ciucă 7), Coraș 6,5 — Țîrlea 6, Stănici 6.

A arbitrat foarte bine I. Igna (Timișoara); la linie: I. Tărcan (Tg. Mureș) și S. Necșulescu (Tîrgoviște).

Cartonașe galbene: MUNTEANU II, VĂETUȘ, CIUCĂ, IORGULESCU.

La speranțe: 0—1 (0—0).

Adrian VASILESCU

Juniorii republicani la încheierea turului

C.S.Ș. ARIPI PITEȘTI PIERDE DOAR UN PUNCT!

● Nemulțumirea antrenorului Aurică Beldeanu

Continuăm prezentarea clasamentelor Campionatului Republican de juniori.

În seria a V-a a campionatului nu surprinde atît clasarea pe primul loc a clubului școlar piteștean Aripi (unitate în care se muncește cu pasiune de mulți ani), cît locul... 7 al echipei de juniori F. C. Argeș, clubul divizionar A care a dat mereu (și continuă să dea) fotbalului românesc mari talente. Să fie vorba doar de un „respiro"? Probabil. Dar, revenind la lider, să notăm lotul folosit de profesorul Mihai Georgescu în cele 11 etape ale turului: Constantin — Petcu, Procopie, Georgescu, Moise, Atanasescu, Prosceanu, Ceaușu, Amărăzeanu, Dumitru, Florescu; Dumitrescu, Ciungu, Crivac, Biră.

Dispută foarte strînsă, în seria a VI-a, între cele două fructuoase pepiniere ale Craiovei, Universitatea și Clubul Sportiv Școlar. Liderul a jucat tranșant, dar Aurică Beldeanu, antrenorul echipei, ne mărturisea, la încheierea turului, foarte supărat, că multe dintre echipele seriei folosesc jucători depășiți de vîrstă numai și numai pentru a reuși să cîștige în fața Universității, că mulți conducători de cluburi nu cunosc nici măcar prevederile elementare ale regulamentului întrecerii! Iată și lotul pe care fostul nostru internațional l-a utilizat în tur: Guran — Florescu, Voicu, Cotea, Predoi, Gică, Ciugulin, Voinescu, Didi, Mitriță, Bonea; Jianu, Tolea, Cîrlici, Măceșeanu, Colan.

În seria a VII-a, pe primul loc se află C.S.M. Reșița (antrenor — Francisc Varga, lot — Ianu — Păunescu, Stica, Bica, Doană, Lupu, Pușcaș, Panduru, Sziss, Calofir, Mathe; Blănariu, Blidaru, Miruț, Puia, Cojocaru), dar alte trei echipe, Strungul, C.S.Ș. Timișoara și „Poli" Timișoara se află în apropierea liderului, pe distanța a numai două puncte ușor de recuperat. E adevărat, dar C.S.M. se numără printre echipele cu cel mai productiv atac din tot campionatul...

În seria a VIII-a, o situație asemănătoare cu cea din seria a VI-a. Două echipe din același oraș, Sibiu, se află pe primele locuri, despărțite de un singur punct. C.S.Ș.-ul (antrenor Eugen Boru) a jucat în următoarea alcătuire: I. Rotar — Kenedi, Sobius, Stanciu, Kaufnad, Corsenti, D. Rotar, Zotincă, Rusu, Itu, Tătărean; Luca, Ciora, Rus, Topîrceanu, Iancu. Surprinzătoare comportarea slabă a echipelor din Hunedoara, care în edițiile trecute, s-au numărat printre finalistele campionatului.

SERIA a V-a

1.	C.S.Ș. Aripi	11	10	1	0	39-4	21
2.	Sp. Stud.	11	8	1	2	32-9	17
3.	Chim. Rm. V.	11	8	1	2	27-10	17
4.	Viit. Pitești	11	7	1	3	26-14	15
5.	Prog. Buc.	11	4	2	5	24-15	10
6.	CSȘ C. Arg.	11	5	0	6	16-21	10
7.	FC Argeș	11	5	0	6	14-19	10
8.	CSS 1 Buc	11	4	1	6	18-24	9
9.	CSS Alex.	11	4	1	6	16-24	9
10.	Autob. Buc.	11	2	2	7	14-24	6
11.	CSS Rm. V.	11	2	2	7	10-25	6
12.	Sp. 30 Dec.	11	1	0	10	14-61	2

SERIA a VI-a

1.	UNIV. CV.	11	9	0	2	30-8	18
2.	CSS Craiova	11	7	3	1	25-17	17
3.	Viit. Craiova	11	7	0	4	29-12	14
4.	CSȘ Drob.Tr.S.	11	6	2	3	22-12	14
5.	CSS Tg. Jiu	11	6	2	3	17-14	14
6.	Sp. Mun. Sl.	11	5	1	5	21-22	11
7.	AS Drob.Tr.S.	11	4	2	5	13-14	10
8.	Electrop. Cv.	11	3	4	4	15-21	10
9.	FC Olt	11	3	3	5	14-16	9
10.	CSS Caracal	11	3	0	8	17-27	6
11.	Pandurii Tg. J.	11	3	0	8	15-29	6
12.	Sp. Mun. C.	11	1	1	9	8-34	3

SERIA a VII-a

1.	CSM Reșița	11	8	2	1	46-8	18
2.	Strungul Arad	11	8	2	1	41-10	18
3.	CSS Timiș.	11	7	3	1	28-9	17
4.	„Poli" Timiș.	11	7	2	2	20-12	16
5.	Viit. Timiș.	11	6	2	3	18-13	14
6.	Met. Bocșa	11	5	1	5	25-21	11
7.	Gloria Reșița	11	4	2	5	15-21	10
8.	Prog. Timiș.	11	4	1	6	17-25	9
9.	U.T.A.	11	4	0	7	15-16	8
10.	CSS Lugoj	11	3	1	6	11-36	8
11.	CSS Reșița	11	1	1	9	10-39	3
12.	CSS Jimbolia	11	1	1	9	8-39	3

SERIA a VIII-a

1.	CSS Sibiu	11	8	2	1	22-8	18
2.	Inter Sibiu	11	8	1	2	43-12	17
3.	Viitorul A. I.	11	5	4	2	30-11	14
4.	Viit. Huned.	11	6	2	3	25-17	14
5.	Corvinul H.	11	6	1	4	29-11	13
6.	CSS Sebeș A.	11	5	2	4	24-29	12
7.	Jiul Petroș.	11	4	3	4	33-21	11
8.	CSS Arad	11	3	2	6	14-20	8
9.	Metalul Aiud	11	3	2	6	15-22	8
10.	Mec. Orăștie	11	2	2	7	11-37	6
11.	Min. Paroșeni	11	2	2	7	14-42	6
12.	Gaz Met. Med.	11	2	1	8	9-35	5